

1. TRAVAUX DE NORMALISATION

➤ **Création du site Web du groupe d'experts AFNOR sur RDA**

Un site web a été créé par le groupe technique AFNOR sur l'adoption de RDA en France avec un double objectif :

- 1/ être un outil de travail pour le groupe en interne;
- 2/ diffuser de l'information sur les travaux du groupe de travail et sur la réflexion autour de l'éventuelle adoption de RDA en France, une fois les différents compte-rendus validés en interne.

Il est accessible depuis le 17/11/2010.

« Groupe technique sur l'adoption de RDA en France », [en ligne], disponible sur : <http://rda-en-france.enssib.fr/> (consulté le 08/12/2010)

Entretien du groupe RDA2 avec Françoise Leresche de la BNF, le 06/12/2010

➤ **L'abandon du cartésianisme des normes AFNOR au profit de RDA**

Les partisans de l'ISBD, et plus particulièrement de l'ISBD consolidé, doivent battre en retraite face au RDA, dans lequel l'ISBD n'est plus qu'une option d'affichage. Selon Adrienne Cazenobe, conservatrice des bibliothèques et responsable de formation à Médiadix (CRFCB), il reste à vérifier en pratique la compatibilité de ce nouveau code de catalogage avec l'analyse bibliographique française.

Cazenobe, Adrienne, Les collections en devenir : typologie des documents, politique et traitement documentaires, Ed. du Cercle de la Librairie, 2010

➤ **De nouvelles pratiques de catalogage enfin disponibles en librairie**

Le livre « Practical Cataloguing : AACR, RDA and MARC21 » d'Anne Welsh et Sue Batley présente les modèles FRBR et FRAD et explique comment les éléments de RDA peuvent être incorporés dans MARC21. Il expose aussi les différences entre AACR, principes anglo-américains de catalogage, et RDA. Il sera en vente le 20 février 2011.

→ Welsh, Anne et Batley, Sue, Practical cataloguing : AACR, RDA and MARC21, Facet Publishing, 2011

« Practical cataloguing – Facet Publishing », [en ligne], disponible sur : http://www.facetpublishing.co.uk/title.php?id=695-4&category_code=820 (consulté le 15/11/2010)

➤ **10 et 11/11/2010, Chicago, Séminaire « RDA Toolkit : what's new since August ? »**

Troy Linker et l'équipe du RDA Toolkit ont présenté les nouvelles fonctionnalités et contenus apparus depuis la fin de l'accès libre (31/08/2010), lors d'un séminaire gratuit en ligne (webinar) :

- lien entre LCPS (Library of Congress Policy Statements) et RDA
- workflows partagés
- lien entre AACR2 et RDA
- Support et vidéos explicatives
- Traductions en cours dans une multitude de langues
- Futures améliorations

« Training calendar : www.rdatoolkit.org», [en ligne], disponible sur <http://www.rdatoolkit.org/calendar> (consulté le 14/11/2010)

« rda toolkit : what's new since august » (13/11/2010), [en ligne], présentation disponible sur : <http://www.slideshare.net/rdatoolkit/rda-toolkit-whats-new-since-august> (consulté le 14/11/2010)

➤ **09/11/2010, URFIST Bordeaux, Conférence «Catalogues de bibliothèques : quel avenir ?»**

Deux tendances se dégagent : un nouveau modèle de données avec les FRBR, RDA et le web sémantique et l'interopérabilité, avec la disponibilité de l'information sur le web. Les principales interrogations concernent le moment où les règles de catalogage vont changer et le devenir des SIGB.

Emmanuelle Bermès de la BnF et Lionel Dujol, responsable Médiation numérique des collections et service multimedia – Médiathèques Pays de Romans ont animé cette conférence.

« Agenda professionnel en sciences de l'information et des bibliothèques : ensib », [en ligne], disponible sur : <http://www.ensib.fr/agenda> (consulté le 13/11/2010)

“Université de Bordeaux”, [en ligne], présentation disponible sur : <http://www.univ-bordeaux.fr/ddoc/urfist/cursus.htm> (consulté le 26/11/2010)

➤ **De juillet à décembre 2010 : test du RDA dans les bibliothèques nationales américaines**

Ce test a pour objectif de déterminer la faisabilité opérationnelle, technique et économique du RDA. Les 3 bibliothèques nationales, the Library of Congress, National Library of Medicine, and the National Agricultural Library décideront ensemble de l'implémentation ou non de RDA.

Pour rappel, RDA Toolkit a été publié le 23/06/2010.

“ACOC: Resource Description and Access”, [en ligne], disponible sur : <http://www.nla.gov.au/lis/stdnrds/grps/acoc/rda.html> (consulté le 20/11/2010)

2. MISE EN PLACE DES NORMES EN BIBLIOTHEQUE

➤ **Implémentation de RDA en France : la BnF plébiscite le scénario 1**

Le JSC propose trois scénarios pour l'implémentation de RDA. Françoise Leresche considère les scénarios 2 et 3 comme des étapes transitoires. Dans ces deux scénarios, la notice bibliographique contient les accès aux fichiers d'autorités.

- Scénario 3 : Le catalogue contient des notices avec la structure traditionnelle (données de contenu, données matérielles, données d'exemplaire) et des fichiers d'autorité sans lien entre eux.
- Scénario 2 : Des liens sont créés entre la notice bibliographique et les fichiers d'autorité.
- Scénario 1 : « scénario idéal » pour la BnF, reflet des modèles FRBR et FRAD. Les entités Œuvre (O), Expression (E), Manifestation (M) et Item (I) sont présentes et le contenu de la « notice » classique est ventilé entre elles. Elles sont reliées selon le schéma $O \Rightarrow E \Rightarrow M \Rightarrow I$, avec un lien $O \Rightarrow M$ (« réalisée à travers »). Œuvre et

Expression sont reliées aux fichiers d'autorité au niveau des points d'accès contenus dans leur « notice » respective.

Leresche, Françoise (02/12/2010), « Adopter RDA en France ? Enjeux stratégiques », intervention lors d'une formation à la BnF

Delsey, Tom (RDA Editor), (01/06/2009) « RDA Database Implementation Scenarios », [en ligne], disponible sur : <http://www.rda-jsc.org/docs/5editor2rev.pdf> (consulté le 07/12/2010)

➤ **Projections sur l'adoption de RDA en France et à l'international**

Les pays anglo-saxons (Australie, Canada, Etats-Unis et Royaume Uni), les pays d'Europe du Nord (scandinaves) et d'Amérique latine utilisent déjà les AACR. Comme RDA a été élaboré par le comité chargé de la révision des AACR (devenu le JSC), ces pays devraient logiquement suivre la décision prise par les Etats-Unis. L'Australie milite pour le web sémantique et s'oriente naturellement vers l'adoption de RDA.

En France, la tendance actuelle est à l'attentisme avec une réflexion sur :

- Les règles (examen attentif) pour vérifier la compatibilité entre RDA et la tradition catalographique française (cf. le congrès EURIG et le profil français envisagé pour RDA)
- L'évolution des SIGB
- L'évolution des catalogues et la migration des notices

Françoise Leresche prévoit l'abandon de MARC et le passage au scénario 1 de RDA à l'horizon 2015. Il faudrait ajouter des éléments dans MARC et des liens qui rendent déjà possible le passage d'un format à l'autre. Le groupe de pilotage de la BnF devrait donner sa réponse concernant RDA à la fin 2011.

Leresche, Françoise (02/12/2010), « Adopter RDA en France ? Enjeux stratégiques », intervention lors d'une formation à la BnF

Entretien du groupe RDA2 avec Françoise Leresche de la BnF, le 06/12/2010

➤ **Le scepticisme à l'égard de RDA persiste**

Les critiques de RDA alimentent les listes de discussions, notamment OCLC-List, AutoCat, NGC4Lib et RDA-L, ainsi que les blogs. Le « Memorandum against RDA » continue de recueillir des signatures (322 au 10/12/2010, 17h40) et les bibliothécaires accumulent les critiques contre RDA :

- pourquoi cataloguer en RDA alors que les formats actuels satisfont les besoins ?
- RDA n'est pas suffisamment fidèle à l'ISBD.
- les efforts devraient se concentrer sur l'amélioration de MARC21 et des SIGB.

Le comité de coordination du test de RDA aux Etats-Unis se veut rassurant :

- Les enregistrements en RDA s'arrêtent le 31 décembre 2010, fin de la période de test.
- Les données enregistrées dans le WorldCat seront modifiées en cas de non adoption de RDA.
- Toutes les précautions ont été prises pour garantir l'intégrité des catalogues et réduire les perturbations.

Melissa (06/12/2010), « You say you want a revolution », [en ligne], disponible sur : <http://melissainstephenville.blogspot.com/2010/12/you-say-you-want-revolution.html> (consulté le 07/12/2010)

Shrader, Tina (07/12/2010), « US RDA Test Coordinating Committee response to the community », [en ligne], disponible sur : <http://serials.infomotions.com/ngc4lib/archive/2010/201012/1608.html> (mail consulté le 08/12/2010)

Théroux, Manon (11/11/2010), « Re : [RDA-L] 300 Punctuation », [en ligne], disponible sur : <http://www.mail-archive.com/rda-l@listserv.lac-bac.gc.ca/msg04097.html> (consulté le 06/12/2010)

Carol (08/12/2010), « Why RDA », [en ligne], disponible sur : <https://carolslib.wordpress.com/2010/12/08/why-rda/> (consulté le 07/12/2010)

Carol (06/12/2010), « More RDA debate », [en ligne], disponible sur : <http://carolslib.wordpress.com/2010/12/06/more-rda-debate/> (consulté le 07/12/2010)

Tomaras, Deborah (03/12/2010), « Fw: [OCLC-CAT] Status of the US RDA Test -- Part Two », [en ligne], disponible sur : <http://permalink.gmane.org/gmane.education.libraries.autocat/35704> (consulté le 06/12/2010)

➤ Une pétition contre le test de RDA aux Etats-Unis

Le 2 novembre 2010, un mail invitant à signer une pétition intitulée « Memorandum against RDA » est envoyé sur les listes de diffusion du PCC et de l'OCLC-Cataloging. Son auteur, Wojciech Siemaszkiewicz, est bibliothécaire à la New York Public Library et membre du PCC (Program for Cooperative Cataloging), sous la tutelle de la Library of Congress. Il rejette les principes de RDA et la manière dont le test a été imposé, méthode qu'il appelle le « RDA coup d'état ». Il s'agit de prévenir l'altération des fichiers d'autorités sujet (SAF pour Subject Authority File) et noms (NAF pour Name Authority File). Wojciech Siemaszkiewicz préconise la création de notices parallèles en RDA. Entre le 3 et le 27 novembre 2010 à 12h, le site web du Memorandum a recueilli 298 signatures de bibliothécaires d'établissements universitaires et publics, généralement américains.

Siemaszkiewicz, Wojciech (02/11/2010), « Petitions to change rules of RDA test », [en ligne], disponible sur : <http://permalink.gmane.org/gmane.education.libraries.autocat/35114> (mail consulté le 19/11/2010)

Siemaszkiewicz, Wojciech (02/11/2010), « Memorandum Against RDA Test », [en ligne], disponible sur : <http://www.ipetitions.com/petition/norda/> (consulté le 16/11/2010)

Library of Congress, « About PCC », [en ligne], disponible sur : <http://www.loc.gov/catdir/pcc/2001pcc.html> (consulté le 17/11/2010)

Tarulli, Laurel (03/11/2010), « OCLC-CAT Post to All Catalogers », [en ligne], disponible sur : <https://celeripedean.wordpress.com/2010/11/03/oclc-cat-post-to-all-catalogers/> (consulté le 13/11/2010)

Carty, Céline (15/11/2010), « Catalogers, step into the limelight », [en ligne], disponible sur : <http://thingblogging.wordpress.com/2010/11/15/cataloguers-step-into-the-limelight/> (consulté le 17/11/2010)

➤ Enquêtes sur les tests de RDA

Le site de la Library of Congress qui centralise les informations sur le test RDA met en place des tests pour les bibliothèques américaines. L'un d'eux, intitulé Informal US RDA Testers Questionnaire, concerne les personnes non-participant au test mais qui ont utilisé RDA pour des enregistrements.

Une autre catégorie d'enquêtes est destinée aux partenaires du test. La North Carolina State University, qui appartient à cette catégorie, en recense six : une sur le profil des créateurs, trois sur les enregistrements (originaux, copies, extra), une sur l'usage de RDA et l'autre sur l'institution. Il est également possible d'envoyer ses commentaires à différents membres du comité de coordination en fonction du sujet abordé.

Pascale, Christee et Stalberg, Erin (01/10.2010), « RDA Test Survey Summary – Metadata and Cataloging – NCSU », [en ligne], disponible sur : <https://staff.lib.ncsu.edu/confluence/display/MNC/RDA+Test+Survey+Summary> (consulté le 16/11/2010)

JSC (Joint Steering Committee), « Informal US RDA Testers Questionnaire », [en ligne], disponible sur : <http://www.surveymonkey.com/s/Q5968DB> (consulté le 16/11/2010)

JSC, « RDA Documentation », [en ligne], disponible sur : <http://www.loc.gov/catdir/cpso/RDAtest/rdatest.html> (consulté le 18/11/2010)

Eustis, Jennifer (19/11/2010), « Statement on Rda from OCLC », [en ligne], disponible sur : <http://celeripedean.wordpress.com/2010/11/19/statement-on-rda-from-oclc/> (consulté le 19/11/2010)

Tarulli, Laurel (01/11/2010), « Want to Comment on RDA ? », [en ligne], disponible sur : <http://laureltarulli.wordpress.com/2010/11/01/want-to-comment-on-rda/> (consulté le 19/11/2010)

➤ **Dépôt de notices en RDA au WorldCat**

L'OCLC (Online Computer Library Center) a mis en place des normes de présentation et de ponctuation à respecter pour enregistrer des notices en RDA. L'organisme encourage le versement des notices enregistrées en RDA au catalogue collectif WorldCat, en insistant sur la nécessité d'éviter les doublons enregistrés dans des formats différents (ex : AACR2 et RDA).

OCLC (15/06/2010), « OCLC policy statement on RDA Cataloging in WorldCat for the U.S. testing period », [en ligne], disponible sur : <http://www.oclc.org/us/en/rda/policy.htm> (consulté le 17/11/2010)

Shrader, Tina (19/11/2010), « US RDA Test And OCLC », [en ligne], disponible sur : <http://permalink.gmane.org/gmane.culture.libraries.ngc4lib/8678> (mail consulté le 19/11/2010)

➤ **Bibliothèques universitaires : des exemples de notices en RDA disponibles**

L'université de Chicago, les Penn State University Libraries, la North Carolina State University et l'université du Colorado à Boulder proposent de nombreux exemples de notices enregistrées en RDA pour des monographies, des documents en série ou électroniques. Parmi les changements notables entre AACR2 et RDA, on peut retenir :

- le recul des abréviations (on privilégie les formes développées). Par exemple, on écrira en RDA « pages » au lieu de « p. ».
- l'abandon de la « règle des 3 » : on donnera la liste de tous les auteurs.
- plus d'indications sur le type de document ou GMD (General Material Designators)
- le recours aux fonctions précises des intervenants d'une œuvre : librettiste, chef d'orchestre, arrangeur.

Cronin, Christopher (28/09/2010), « RDA Testing at the University of Chicago Library », [en ligne], disponible sur : <http://www.lib.uchicago.edu/staffweb/depts/cat/rda.html> (consulté le 13/11/2010)

Cataloguing and Metadata Services of PennState University Libraries, « RDA », [en ligne], disponible sur : <http://libraries.psu.edu/psul/cataloging/catref/rda.html> (consulté le 15/11/2010)

Stolt, Wilbur (08/11/2010), « Libraries named to test new format for web environments », [en ligne], disponible sur : <http://www2.und.edu/our/uletter/?p=8012> (consulté le 16/11/2010)

CMS (Cataloging and Metadata Services) de l'UC Boulder (18/11/2010), « RDA Testing et UC Boulder », [en ligne], disponible sur : <http://cucataloging.blogspot.com/2010/11/rda-testing-at-uc-boulder.html> (26/11/2010)

➤ **Scherzo : un portail de recherche en musique fondé sur le modèle FRBR**

Le projet de la bibliothèque musicale de l'université d'Indiana vise l'adaptation au modèle FRBR de notices en MARC. Lancé en octobre 2008, il devrait s'achever en septembre 2011. L'objectif est d'améliorer les échanges de notices, l'interopérabilité des données et l'obtention de résultats significatifs pour l'utilisateur lors des requêtes. La version 1.1 du Variations/FRBR Project, présentée le 19/11/2010, propose une représentation des données FRBR en XML et améliore la manipulation des relations.

« Project Documentation : Variations/ FRBR », [en ligne], disponible sur :
<http://www.dlib.indiana.edu/projects/vfrbr/projectDoc/admin/news.shtml> (consulté le 20/11/2010)
<http://www.dlib.indiana.edu/projects/vfrbr/projectDoc/metadata/mappings/spring2010/vfrbrSpring2010mappings.shtml>
(consulté le 19/11/2010)

« Scherzo » (formulaire de recherche), [en ligne], disponible sur : <http://webapp-test.dlib.indiana.edu/scherzo/> (consulté le 10/11/2010)

3. WEB SEMANTIQUE ET BIBLIOTHEQUES

➤ **Un premier pas vers l'Open Bibliography: la British Library met en ligne les données de son catalogue**

Le 17 novembre 2010, la British Library, en collaboration avec l'Open Bibliographic Project, a libéré, sous licence Creative Commons Zero, trois millions de notices bibliographiques. Ces données ont été converties en format RDF. Elles sont consultables via le moteur Bibliographica. Cette première initiative d'une bibliothèque nationale constitue un pas important vers l'intégration des catalogues de bibliothèque au web sémantique.

Odaesa (17/11/2010), « JISC OpenBibliography: British data release », [en ligne] disponible sur:
<http://openbiblio.net/2010/11/17/jisc-openbibliography-british-library-data-release/> (consulté le 27/11/2010)

Wwaites (22/11/2010), « Querying the British National Bibliography », [en ligne], disponible sur:
<http://openbiblio.net/2010/11/22/querying-the-british-national-bibliography/> (consulté le 27/11/2010)

Julien L. (23/11/2010), « 3 millions de notices bibliographiques libérées par la British Library », [en ligne], disponible sur:
<http://www.numerama.com/magazine/17420-3-millions-de-notices-bibliographiques-liberees-par-la-british-library.html>
(consulté le 27/11/2010)

Voir un exemple de notice bibliographique sur: <http://bnb.bibliographica.org/entry/GB8102507>

➤ **Rencontre du groupe « Bibliothèque et web de données » au sein du W3C**

Les 23 et 24 octobre 2010 ont eu lieu à Pittsburg les rencontres du Library Linked Data Incubator Group (LLG XG). Le LLG XG est un groupe de travail du W3C créé en mai 2010 dans le but d'aider à augmenter l'interopérabilité des données de bibliothèques sur le Web grâce au web de données et au web sémantique. Initié par des acteurs majeurs des bibliothèques (Library of Congress, OCLC, Talis) et du web sémantique (DERI, Université libre d'Amsterdam, Université Aalto d'Helsinki), ce groupe travaillera jusqu'à mai 2011 dans le but d'émettre un rapport de préconisations pour l'intégration des bibliothèques au web de donnée.

W3C (15/11/2010), « Library Linked Data Incubator Group, face-to-face meeting », [en ligne], disponible sur http://www.w3.org/2005/Incubator/llid/wiki/F2F_Pittsburgh (consulté le 19/11/2010)

Bermes, Emmanuelle (21/05/2010), « Un groupe "Bibliothèque et Web de données" au sein du W3C », [en ligne], disponible sur : <http://www.figoblog.org/node/1985> (consulté le 19/11/2010)

➤ **Célébration du 15^e anniversaire du Dublin Core**

Du 20 au 22 octobre a eu lieu à Pittsburgh la célébration du 15^e anniversaire du Dublin Core, dans le cadre de la conférence annuelle organisée par le Dublin Core Metadata Initiative (DCMI) depuis 2001. En tant que schéma de métadonnées bibliographiques, le Dublin Core participe de l'intégration des bibliothèques au web de données. Selon Aurélie Bosc, conservateur de la bibliothèque municipale d'Orléans et rédactrice du blog « Bibliothèques d'Asie du Sud-Est », le Dublin Core présente trois intérêts principaux :

il est particulièrement adapté pour la description de ressources numérique ;

il permet, « par une "couche supplémentaire" de description, une recherche fédérée sur des ressources décrites dans des formats différents (convertis en Dublin Core) » ;

il favorise l'exposition et la collecte de métadonnées, en tant que format imposé par le protocole d'échange de métadonnées OAI-PMH (Open Archives Initiative Protocol for Metadata Harvesting).

DCMI, « Making Metadata Work Harder: Celebrating 15 Years of Dublin Core. DC-2010 International Conference on Dublin Core and Metadata Applications », [en ligne], disponible sur : <http://www.asis.org/Conferences/DC2010/> (consulté le 19/11/2010)

→ DCMI (2010/10/20), « International Conference on Dublin Core and Metadata Applications », [en ligne], actes disponibles sur : <http://dcpapers.dublincore.org/ojs/pubs> (consulté le 19/11/2010)

→ Les bibliothèques françaises qui utilisent le Dublin Core :

Bosc, Aurélie (21/11/2007), « Dublin Core : quelques applications en France », [en ligne], disponible sur : <http://bibasia.wordpress.com/2007/11/21/dublin-core-quelques-applications-en-france/> (consulté le 19/11/2010)

4. IMPACT SUR LE METIER DE BIBLIOTHECAIRE

➤ **Un rapprochement entre éditeurs et bibliothécaires**

Aux Etats-Unis, la bibliothèque du congrès échange déjà des données de catalogage avec les éditeurs par l'intermédiaire du format d'échange ONIX. Avec l'adoption de RDA et du XML en France, le bibliothécaire-catalogueur pourrait récupérer des données descriptives à partir de la version électronique fournie par l'éditeur.

Son travail serait ainsi beaucoup plus tourné vers la conception de la structuration des données et il devrait connaître parfaitement le FRBR. Il passerait alors, en particulier pour les données descriptives, d'un travail de recopiage à un travail de gestionnaire d'ontologie.

Entretien du groupe RDA2 avec Françoise Leresche de la BNF, le 06/12/2010

Mathis, Remy (08/06/2009), « A la toison d'or », suivre le lien Romain Wenz, L'avenir des catalogues. Formats, données, outils, usages [en ligne], disponible sur : <http://alatoisonдор.wordpress.com/2009/06/08/memoires-denssib/>, (consulté le 19/11/2010)

5. EDITEURS DE LOGICIELS

➤ **Le cahier des charges, un outil pour faire évoluer les SIGB vers RDA**

Françoise Leresche de la BnF préconise un cahier des charges qui contraigne les logiciels à prendre en compte les exigences du scénario 1, mentionné plus haut. Cette demande fait suite à la réunion de travail du 25/11/2010 entre éditeurs et bibliothécaires, concernant l'implémentation de FRBR, FRAD et RDA dans les SIGB.

Leresche, Françoise (02/12/2010), « Adopter RDA en France ? Enjeux stratégiques », intervention lors d'une formation à la BnF

Ordre du jour de la réunion de travail du 25/11/2010 entre éditeurs de SIGB et bibliothécaires, [en ligne], disponible sur : http://www.cuto.org/biblio/index.php?option=com_content&view=article&id=627:fournisseurs-sigb-2010-presentation-contexte&catid=7&Itemid=700017 (consulté le 07/12/2010)

➤ **Les logiciels de gestion de données et de contenus peuvent-ils remplacer les SIGB ?**

Actuellement, les logiciels « émergents » ne savent pas régler certaines pratiques typiques des bibliothèques : production de masse (plusieurs catalogueurs alimentent une même base constituée d'un grand nombre de notices), gestion des prêts. Les bibliothèques se tournent donc plutôt vers leurs éditeurs habituels, lorsqu'elles veulent faire évoluer le MARC vers le Web sémantique. Toutefois des propositions des logiciels de gestion de contenus pourraient être reçues favorablement par les bibliothèques.

Entretien du groupe RDA2 avec Françoise Leresche de la BnF, le 06/12/2010

➤ **Le retour d'Unimarc chez les éditeurs**

D'après l'enquête annuelle de Tosca Consultants, parue dans Livres hebdo le 5 mars 2010, les éditeurs de logiciels de bibliothèques reviennent à l'Unimarc. En effet, SirsiDynix annonce la disponibilité de Symphony en Unimarc tandis que « Win & Soft » a développé un export en format Unimarc pour son produit « Mediatek Pro ».

Tosca Consultants, (05/03/2010), « Dossier logiciels en bibliothèque » [en ligne], disponible sur : <http://www.toscaconsultants.fr/articles/enquete2010livresheβδο.pdf> (consulté le 19/11/2010)

➤ **L'arrivée de RDA dans les logiciels**

Lors d'une conférence sur le Web (ALCTS E-Forum on RDA), rapportée sur le blog d'une bibliothécaire faisant partie du New England Technical Services Librarians (NETSL), les quatre éditeurs de logiciels de bibliothèques les plus importants se sont prononcés sur l'implémentation de RDA de la manière suivante :

- Sirsi/Dynix travaille à la mise à jour de leurs systèmes ILS (Integrated Logistic Support) pour qu'ils soient compatibles avec RDA et FRBR.
- ExLibris fait des mises à jour régulières des parties de programmes (tag tables) et offre la possibilité à ses bibliothécaires de faire eux aussi des mises à jour. L'un de ses logiciels, Alph, est déjà cri en XML.
- Innovative fournit à ses clients une FAQ sur RDA.
- Polaris implémentera RDA sur la version 4.4.

Eustis, Jennifer (27/09/2010), « ALCTS-E forum on RDA summary », [en ligne], disponible sur :

<http://celeripedean.wordpress.com/2010/09/27/alcts-e-forum-on-rda-summary/> (consulté le 19/11/2010)

➤ **Intégration partielle du modèle FRBR en France**

La Cité de la Musique propose un affichage de son catalogue selon les principes du modèle FRBR, grâce à de nouvelles fonctionnalités du logiciel Aloès d'OPSYs.

« Site de la société OPSYS, et du logiciel Aloès la solution informatique des médiathèques », [en ligne], disponible sur : <http://www.opsys.fr/POD/index.aspx?IdPage=214/> (Consulté le 19/11/2010)

6. EVENEMENTS A VENIR

➤ **10/12/2010, Médiathèque José Cabanis à Toulouse, Conférence « FRBR, RDA, FRAD, RDF, web sémantique : les catalogues de bibliothèque changent d'ère »**

Cette conférence abordera la modélisation des catalogues selon les modèles FRBR et FRAD et le nouveau code de catalogage RDA.

Dans un deuxième temps, seront évoquées les données des catalogues sur le web et l'avenir des SIGB. Les principaux intervenants seront Philippe Le Pape, de l'ABES, Françoise Leresche et Emmanuelle Bermès, de la BnF et Marc Maisonneuve, de la société TOSCA Consultants.

« Agenda professionnel en sciences de l'information et des bibliothèques : ensib », [en ligne], disponible sur : <http://www.ensib.fr/agenda> (consulté le 13/11/2010)

➤ **14-15 décembre 2010, Université Paris XIII : Journées d'étude « Le web a-t-il un sens ? »**

L'UFR de Sciences de la communication de l'Université Paris XIII organisera le 14 et 15 décembre 2010 deux journées d'études sur le web sémantique, les métadonnées, l'indexation, les ontologies, l'hybridation lecteur-auteur, les autorités et la virtualisation des objets. Il s'agira d'aborder les mutations du web dans une perspective transdisciplinaire, en articulant les travaux de sciences et techniques avec ceux des sciences humaines et sociales.

Lieu de l'évènement: Institut Galilée, Amphithéâtre Copernic, 99 avenue J.B. Clément, 93430 - Villetaneuse, Seine-Saint-Denis (Île-de-France).

ENSSIB, « Le web a-t-il un sens ? », [en ligne], disponible sur : <http://www.ensib.fr/agenda/1484-le-web-a-t-il-un-sens> (consulté le 19/11/2010)

➤ **20/01/2011 : Journée d'étude annuelle sur les SIGB « Faut-il les désintégrer ? »**

Quelle forme prendront les systèmes de gestion de bibliothèque et les plateformes documentaires en 2020 ? La journée d'étude sur ce sujet est organisée par la FULBI (Fédération des Utilisateurs de Logiciels pour Bibliothèque, Documentation et Information), l'ADUDLO (utilisateurs des logiciels OPSYS), l'AULP (Association des utilisateurs du logiciel Portfolio), l'AUSIDEF (Association des utilisateurs des systèmes informatisés de SirsiDynix en France), le CUTO (utilisateurs d'Orphée), Le Club2e (utilisateurs des logiciels de la société Ever Team), l'INTD (Institut National des Techniques de la Documentation-

CNAM). Elle portera sur les SIGB, les portails documentaires et leurs évolutions, à 10 ans, par rapport aux formats ouverts et aux Web services.

Scopsi, Claire (18/11/2010), MANIF : JE FULBI - « Faut-il les désintégrer ? » [mail à la liste ADBS]

➤ **19-20 mai 2011 : Sommet américain sur les données ouvertes et reliées en bibliothèque**

Le Linked Open Data in Libraries, Archives and Museums Summit (LOD-LAM summit) aura lieu les 19 et 20 mai 2011 à San Francisco. Il réunira pour la première fois les grands représentants et industriels du web de donnée avec les professionnels des bibliothèques, archives et musées américains. Il abordera aussi bien les problématiques technologiques que celles relatives au copyright et à la formation des professionnels. Cette rencontre conduira à l'élaboration d'un rapport de recommandations pour l'implémentation du web de données dans les trois secteurs concernés.

« Linked Open Data in Libraries, Archives, and Museums Summit (questionnaire) », [en ligne], disponible sur : <https://spreadsheets.google.com/viewform?formkey=dGNTS2xDNnV1Q0lxNVhMWWZ3U014c1E6MA#gid=0> (consulté le 19/11/2010)

Sherrat, Tim (07/10/2010), « Linked Open Data in Libraries, Archives, and Museums Summit », [en ligne], disponible sur : <http://museum3.org/group/linkedata/forum/topics/linked-open-data-in-libraries> (consulté le 19/11/2010)

➤ **Juin 2011 : Décision de la Library of Congress concernant l'implémentation ou non de RDA**

« ACOC: Resource Description and Access », [en ligne], disponible sur : <http://www.nla.gov.au/lis/stndrds/grps/acoc/rda.html> (consulté le 20/11/2010)

7. RETOUR SUR DOCUMENTS PLUS ANCIENS

➤ **Le Dublin Core : une ontologie d'éléments donnant lieu à un nouveau format de catalogage**

Le Dublin Core est une ontologie d'éléments, par opposition aux ontologies de vocabulaire comme Rameau, selon Françoise Leresche de la BNF. Il se présente avant tout sous la forme d'une liste de termes permettant de décrire un document : le Dublin Core Metadata Terms, qui définit chaque terme et l'associe à une URI.

Ce vocabulaire donne lieu à un format de catalogage, alternatif en cela à MARC et RDA. Le catalogage en Dublin Core simple, basé sur les 15 éléments du Dublin Core Element Set, présente ainsi 15 champs répétables et non obligatoires répartis en trois catégories :

- Contenu (pour Couverture, Description, Type, Relation, Source, Sujet et Titre)
- Propriétés intellectuelles (pour Créateur, Collaborateur, Editeur et Droits)
- Instanciation (pour Date, Format, Identifiant, Langue)

Entretien du groupe RDA2 avec Françoise Leresche de la BNF, le 06/12/2010

Ducharme, Christian (25/05/2006), « Cours sur le Dublin Core et l'OAI », [en ligne], disponible sur : http://www.cd-script.fr/Dublin_Core_et_OAI.pdf (consulté le 07/12/2010)

Bermès, Emmanuelle (26/09/2009), « Dublin Core, le pouvoir de la simplicité (billet de blog) », [en ligne], disponible sur <http://www.figoblog.org/node/1971> (consulté le 07/12/2010)

Bermès, Emmanuelle (25/02/2008), « Dublin Core : on n'y comprend plus rien (billet de blog) », [en ligne], disponible sur <http://www.figoblog.org/node/1911> (consulté le 07/12/2010)

➤ **Avantages et limites du Dublin Core**

Le Dublin Core présente quatre avantages notables :

- 1) Il est volontairement simple et limité.
- 2) Il facilite l'interopérabilité des données.
- 3) Il est particulièrement adapté à la description de ressources numériques.
- 4) Il peut être encodé en RDF, ce en quoi il est adapté au web sémantique.

Mais il présente également certaines limites : étant volontairement simple et limité, il est trop générique et s'avère peu précis, selon Françoise Leresche. Le Dublin Core qualifié permet certes de décrire les documents à un niveau de détail supérieur: par exemple, la propriété « dc:spatial » est plus fine que la catégorie dc:coverage du DC simple, qui ne permet pas de distinguer les couvertures temporelle et géographique. Mais pour atteindre un niveau de description véritablement précis, il faut, pour F. Leresche, passer en RDA. Emmanuelle Bermès va également dans ce sens : convertir les éléments Marc en Dublin Core conduit à un appauvrissement des données. Par exemple, Dublin Core ne possède qu'un seul élément titre ("dc:title") pour exprimer les différents types de titre du format MARC (titre propre, titre parallèle, titre original). Selon Emmanuelle Bermès, le catalogueur est conduit à « bourrer » l'unique catégorie existante en la répétant plusieurs fois sans distinction entre les occurrences, ce qui pose de « gros problèmes d'interopérabilité ». Elle ajoute cependant que ces problèmes ne se posent pas en RDF, du fait que le Dublin Core peut y être combiné avec d'autres vocabulaires.

Entretien du groupe RDA2 avec Françoise Leresche de la BNF, le 06/12/2010

Bermès, Emmanuelle (26/09/2009), « Dublin Core, le pouvoir de la simplicité (billet de blog) », [en ligne], disponible sur <http://www.figoblog.org/node/1971> (consulté le 07/12/2010)

Bermès, Emmanuelle (25/02/2008), « Dublin Core : on n'y comprend plus rien (billet de blog) », [en ligne], disponible sur <http://www.figoblog.org/node/1911> (consulté le 07/12/2010)

Jacquet, Christophe (03/01/2010), « Métadonnées et Dublin Core (article de site) », [en ligne], disponible sur : http://openweb.eu.org/articles/dublin_core/ (consulté le 07/12/2010)

➤ **Le modèle FRAD, un complément indispensable au modèle FRBR**

Traduit en français en octobre 2010 par une équipe de la BnF, le modèle FRAD (Functional Requirements for Authority Data, Fonctionnalités requises des données d'autorité) constitue un cadre pour partager les données d'autorité sur le plan international. Les FRAD peuvent aussi être utilisées dans d'autres applications en dehors des bibliothèques, notamment dans la gestion des droits. Extension du modèle FRBR aux données d'autorité, le modèle FRAD est également élaboré selon le même schéma entité-relation. Par ailleurs, FRAD modélise aussi les processus et les mécanismes de gestion des données d'autorité.

Groupe de travail IFLA sur les fonctionnalités requises et la numérotation des notices d'autorité (08/10/2010), « Spécifications fonctionnelles des données d'autorité : un modèle conceptuel : rapport final », [en ligne], disponible sur : http://www.bnf.fr/documents/frad_rapport_final.pdf (consulté le 11/11/2010)

« Arabesques54.pdf » (avril-mai-juin 2009), [en ligne], disponible sur : <http://www.abes.fr/abes/DocumentsWebAbes/abes/arabesques/Arabesques54.pdf> (consulté le 11/11/2010)

➤ **SkyRiver, une nouvelle façon de tester RDA**

SkyRiver, un concurrent d'OCLC, permet aux catalogueurs de choisir d'enregistrer leurs notices en AACR2 ou en RDA. La nouveauté de cette base de données est de faire cohabiter, sans conflit, les deux standards. Les bibliothèques adhérentes peuvent continuer à utiliser les services des deux catalogues collectifs à la fois.

« SkyRiver Client Extends RDA Test Support » (04/11/2010), [en ligne], disponible sur : <http://theskyriver.com/2010/11/skyriverrdasupport> (consulté le 27/11/2010)

Pour en savoir plus sur SkyRiver : <http://theskyriver.com/2010/11/skyriverrdasupport> (consulté le 27/11/2010)

Pour aller plus loin :

- Coyle, Karen, *Understanding the Semantic Web: Bibliographic data and metadata*, American Library Association, 2010.
- Tennant, Roy (15/10/2002), « MARC must die », [en ligne], disponible sur : <http://www.libraryjournal.com/article/CA250046.html> (consulté le 19/11/2010)
- Yee, Martha, « Can bibliographic data be put directly onto the Semantic Web ? » *Information Technology and Libraries*, 2009. Disponible sur : <http://escholarship.org/uc/item/91b1830k?query=yee%20semantic> (consulté le 19/11/2010)